*Załącznik do KARTY OCENY ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO NR P341*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn.* ***„KRONIK@ 2.0”*** *– wnioskodawca: Minister Cyfryzacji, beneficjent: Ministerstwo Cyfryzacji.* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do**  **której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **RA IT** | 1.2. Opis stanu obecnego | Proszę o uzupełnienie (w tabeli uwag, ze względu na ograniczenia formularza OZPI) opisu stanu obecnego dotyczącego produktu, jakim jest Centrum Przetwarzania Danych w kontekście infrastruktury, którą dziś dysponuje Beneficjent na potrzeby systemu Kronik@, w tym związanym z oprogramowaniem sieciowym i systemowym. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Obecnie KRONIK@ – jak to było podnoszone we wcześniejszej odpowiedzi – nie posiada własnego Centrum Przetwarzania Danych (CPD) ani dedykowanej infrastruktury sieciowo-systemowej w zasobach Beneficjenta, tj. Ministerstwa Cyfryzacji. Usługi hostingowe są realizowane na podstawie umowy z zewnętrznym dostawcą wyłonionym w postępowaniu przetargowym (firma ApexIT).  Instytut Łączności (IŁ), który jest partnerem w projekcie, również nie dysponuje obecnie CPD dedykowanym dla systemu KRONIK@. Budowa nowoczesnej, redundantnej infrastruktury CPD w dwóch lokalizacjach wraz z kompletnym oprogramowaniem sieciowym i systemowym stanowi dopiero przedmiot projektu KRONIK@ 2.0. |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Proszę o wyjaśnienie (w tabeli uwag, ze względu na ograniczenia formularza OZPI), czy 10 instytucji, o których mowa w KPI2 w celu pierwszym stanowią nowe instytucje, nieudostępniające danych w systemie KRONIK@. W jakim zakresie budowane rozwiązanie jest przygotowane na integrację z kolejnymi instytucjami? | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | Tak, w ramach KPI 2 w Celu 1 OZPI wskazano 10 nowych instytucji, które dotychczas nie udostępniają danych w portalu KRONIK@. Ich wybór zostanie dokonany na podstawie analizy zasobów i gotowości technicznej, tak aby wzmocnić atrakcyjność i różnorodność treści dostępnych w portalu.  Jednocześnie budowane rozwiązanie nie ogranicza się wyłącznie do tych 10 instytucji – architektura API-adapterów i nowa infrastruktura CPD są projektowane w sposób skalowalny, co pozwoli na przyłączanie kolejnych podmiotów w przyszłości. Docelowy model integracyjny umożliwi więc stopniowe rozszerzanie liczby instytucji korzystających z KRONIK@, bez konieczności przeprojektowywania systemu.  Przyłączanie każdej instytucji poprzez API adapter zawsze będzie wymagało developmentu – każde API instytucji ma swoje indywidualne zasady techniczne. Jednak powstanie tych 10 API adapterów w ramach projektu poprzez które zostaną podłączone różne API instytucji z API KRONIK@ w przyszłości ułatwi podłączanie kolejnych instytucji. Wykorzystanie powstałych API adapterów – kolejne integracje będzie można przeprowadzać szybciej. Biorąc pod uwagę obecnie stosowane rozwiązania techniczne w postaci systemów komercyjnych i indywidualnych rozwiązań wdrożonych przez Biblioteki/Muzea/Archiwa przyłączenie 10 instytucji i stworzenie 10 API pozwoli na objęcie tym działaniem również inne instytucje korzystające z tych samych rozwiązań technicznych. |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Proszę o uzupełnienie (w tabeli uwag, ze względu na ograniczenia formularza OZPI) szczegółowej informacji sposobu oszacowania pojemności CPD na poziomie 7 PB (prosimy o uwzględnienie zarówno zasobów aktualnie wykorzystywanych w KRONIK@, planowanych w ramach tego projektu i przyszłych). | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Wartość docelowa pojemności CPD na poziomie 7 PB została określona na podstawie analizy trzech elementów:   1. Zasobów aktualnie obsługiwanych przez portal KRONIK@ – obecnie przechowywanych jest ok. 3,6 PB danych w infrastrukturze zewnętrznego dostawcy. Jest to wolumen bazowy, który musi zostać przeniesiony i zabezpieczony w infrastrukturze CPD. 2. Zasobów planowanych do udostępnienia i zdeponowania w repozytorium w ramach obecnego projektu - wynika z założeń projektu, KPI nr 3 celu 2 wynosi 15TB 3. Zasobów, które zostaną przekazane do portalu KRONIK@ w związku z rozstrzygnięciem dwóch konkursów digitalizacyjnych w ramach FERC. Instytucje realizujące projekty z tych środków będą zobowiązane do przekazania zdigitalizowanych zasobów do portalu KRONIK@ - wynika z opiniowana OZPI instytucji kultury, które przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach FERC musiały uzyskać dla projektu pozytywną opinie KRMC. 4. Rezerwy rozwojowej przewidzianej jako bufor umożliwiający dalszy rozwój portalu po zakończeniu projektu, w tym bieżącego przyłączania kolejnych instytucji i przesyłania zasobów przez instytucje już korzystające z portalu KRONIK@ -   wynika ze współpracy z obecnymi instytucjami udostępniającymi zasoby w portalu. Np. Biblioteka Narodowa planuje przekazywać co roku po powstaniu CPD ok 200-300 TB danych rocznie  Łączna wartość 7 PB gwarantuje więc nie tylko pokrycie bieżących i projektowych potrzeb, ale również spełnienie wymogu trwałości i odporności państwowej infrastruktury cyfrowej w horyzoncie wieloletnim, co pozwoli uniknąć konieczności natychmiastowej modernizacji po zakończeniu finansowania projektu. |
|  | **RA IT** | 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu | Należy uwzględnić w liście ryzyk: „niewłaściwe zaplanowanie zakresu projektu dotyczącego rozwoju funkcjonalności systemu Kronik@, przetwarzanych zasobów i budowanej infrastruktury odpowiadających na potrzeby interesariuszy”. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Uwzględniono uwagę RA IT.  Do OZPI zostanie dodane nowe ryzyko o nazwie: *Niewłaściwe zaplanowanie zakresu projektu dotyczącego rozwoju funkcjonalności systemu KRONIK@ oraz budowanej infrastruktury, co może skutkować niedopasowaniem do potrzeb interesariuszy;*  - Siła oddziaływania: Duża;  - Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka: Niskie;  - Sposób zarzadzania ryzykiem: Stałe monitorowanie zgodności zakresu projektu z potrzebami kluczowych interesariuszy. Na poszczególnych etapach realizacji weryfikowanie czy wdrażane nowe funkcjonalności portalu oraz projektowana infrastruktura odpowiadają wymaganiom użytkowników (obywateli) i instytucji włączanych do systemu. Zakres projektu będzie okresowo analizowany przez zespół projektowy i w razie potrzeby korygowany, aby zagwarantować, że powstająca infrastruktura i funkcjonalności portalu będą odpowiadały na rzeczywiste potrzeby instytucji i użytkowników, a także wpisywały się w strategiczne cele państwa w obszarze cyfryzacji. |